

# INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDA DE UN JUICIO DE VALOR

## EXPEDIENTE 20/218

### OBJETO

El objeto del presente informe es recoger la valoración de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor relativos al Expte. 20/218- Servicio de asesoramiento en materia de comunicación y publicidad.

### EVALUADORES

*Federico Fernández, Jefe de Departamento de Publicidad*

*Isabel Cervantes, Jefa de Departamento de Gestión Económica de Publicidad*

*María Núñez, Responsable de Prensa*

### OFERTAS PRESENTADAS

En la siguiente tabla se muestran las entidades que han presentado oferta en el presente procedimiento de contratación:

Entidad	Estado	Causa de exclusión
<b>MediaDiamond</b>	Admitido	No aplica
<b>Ebiquity</b>	Admitido	No aplica
<b>Digitos</b>	Admitido	No aplica

## CRITERIOS DE VALORACIÓN DE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

La puntuación máxima a otorgar a las ofertas por los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor será de 60 puntos.

Para la valoración de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor se utilizarán los siguientes criterios:

Criterios cuya ponderación dependa de un juicio de valor:	
<b>Memoria descriptiva de la metodología a aplicar</b>	<b>35 puntos</b>
<b>Descripción del proceso de trabajo y flujograma para el asesoramiento permanente</b>	<b>5 puntos</b>
<b>Equipo adscrito y disponibilidad</b>	<b>5 puntos</b>
<b>Memoria descriptiva pool</b>	<b>15 puntos</b>
<b>Total criterios cuya ponderación dependa de un juicio de valor</b>	<b>60 puntos</b>

SELAE realizará una valoración de las ofertas cuya cuantificación dependa de juicios de valor, asignando puntuación a las características según lo que se indica a continuación:

- Memoria descriptiva de la metodología a aplicar (Máximo 35 puntos).** Se valorará la amplitud e idoneidad de la metodología propuesta así como calidad de las métricas aportadas. Su adecuación al objetivo que persigue se mide en base a las razones específicas de por qué esa metodología es más fiable que cualquier otra. Se valorarán ejemplos prácticos. A continuación, se detallan las horquillas de puntos que obtendrán las memorias descriptivas en base a su adecuación a objetivo:

La propuesta se adecúa de manera:	
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Excelente:</b> se adecúa a la perfección a las necesidades de SELAE, es completa y resulta idónea         </li> </ul>	35 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Notable:</b> se adecúa de forma satisfactoria a las necesidades de SELAE y es razonablemente completa.         </li> </ul>	27 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Moderada:</b> se adecúa razonablemente a las necesidades de SELAE, si bien tiene aspectos mejorables y podría ser complementada         </li> </ul>	18 puntos

---

**Sociedad Estatal Loterías y Apuestas del Estado, S.M.E., S.A.**

C/ Poeta Joan Maragall, 53. 28020 Madrid. Teléfono 900 11 23 13. Fax 91 596 25 60

Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, al T. 28078, F. 202, S. 8ª, H. M-505970, NIF A-86171964

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mínima:</b> resulta muy básica y tiene muchos aspectos a mejorar y complementar</li> </ul>	9 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Deficiente:</b> la propuesta está escasa de contenido relevante, defectuoso o incompleto hasta un grado que no permite alcanzar el nivel mínimo puntuable.</li> </ul>	0 puntos

- **Descripción del proceso de trabajo y flujograma para el asesoramiento permanente (Máximo 5 puntos).** Se valorará la adecuación a las necesidades de SELAE, calidad y rapidez en la respuesta a las demandas específicas de asesoramiento, consultoría o recomendación. Asimismo, se valorará positivamente la calidad de los materiales de presentaciones, gráficos o contenidos y utilidad de los mismos.

<b>La propuesta se adecúa de manera:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Excelente:</b> se adecúa a la perfección a las necesidades de SELAE, es completa y resulta idónea</li> </ul>	5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Notable:</b> se adecúa de forma satisfactoria a las necesidades de SELAE y es razonablemente completa.</li> </ul>	3 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Moderada:</b> se adecúa razonablemente a las necesidades de SELAE, si bien tiene aspectos mejorables y podría ser complementada</li> </ul>	2 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mínima:</b> resulta muy básica y tiene muchos aspectos a mejorar y complementar</li> </ul>	1 punto
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Deficiente:</b> la propuesta está escasa de contenido relevante, defectuoso o incompleto hasta un grado que no permite alcanzar el nivel mínimo puntuable.</li> </ul>	0 puntos

- **Equipo adscrito y disponibilidad (Máximo 5 puntos).** Dada la importancia del equipo de trabajo para garantizar una adecuada calidad en los Servicios, Se valorará la organización y cualificación de los integrantes del mismo, su número y disponibilidad para SELAE con el fin de dar respuesta a las demandas en tiempo y forma.

<b>La propuesta se adecúa de manera:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Excelente:</b> se adecúa a la perfección a las necesidades de SELAE, es completa y resulta idónea</li> </ul>	5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Notable:</b> se adecúa de forma satisfactoria a las necesidades de SELAE y es razonablemente completa.</li> </ul>	3 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Moderada:</b> se adecúa razonablemente a las necesidades de SELAE, si bien tiene aspectos mejorables y podría ser complementada</li> </ul>	2 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mínima:</b> resulta muy básica y tiene muchos aspectos a mejorar y complementar</li> </ul>	1 punto

---

**Sociedad Estatal Loterías y Apuestas del Estado, S.M.E., S.A.**

C/ Poeta Joan Maragall, 53. 28020 Madrid. Teléfono 900 11 23 13. Fax 91 596 25 60  
Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, al T. 28078, F. 202, S. 8ª, H. M-505970, NIF A-86171964

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Deficiente:</b> la propuesta está escasa de contenido relevante, defectuoso o incompleto hasta un grado que no permite alcanzar el nivel mínimo puntuable.</li> </ul>	0 puntos
---	----------

- **Memoria descriptiva de la composición del pool (Máximo 15 puntos).** Se valorará la amplitud de benchmarking (mercado de referencia) y consistencia de origen de los datos aportados. Se valorarán ejemplos de uso de los mejores medios frente a otros menos eficientes.

<b>La propuesta se adecúa de manera:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Excelente:</b> se adecúa a la perfección a las necesidades de SELAE, es completa y resulta idónea</li> </ul>	15 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Notable:</b> se adecúa de forma satisfactoria a las necesidades de SELAE y es razonablemente completa.</li> </ul>	12 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Moderada:</b> se adecúa razonablemente a las necesidades de SELAE, si bien tiene aspectos mejorables y podría ser complementada</li> </ul>	8 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mínima:</b> resulta muy básica y tiene muchos aspectos a mejorar y complementar</li> </ul>	4 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Deficiente:</b> la propuesta está escasa de contenido relevante, defectuoso o incompleto hasta un grado que no permite alcanzar el nivel mínimo puntuable.</li> </ul>	0 puntos

## VALORACIÓN PROPUESTA

Se expone a continuación la valoración de las agencias de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor, en el orden en que las mismas presentaron sus propuestas:

## VALORACIÓN ITEMS

MediaDiamond		11				
		EXCELENTE	NOTABLE	MODERADO	MÍNIMO	DEFICIENTE
Memoria descriptiva metodología	9				9	
Descripción del proceso de trabajo	1				1	
Equipo adscrito al proyecto	1				1	
Memoria descriptiva pool anunciantes	0					0

### ANÁLISIS EJERCICIO NO EVALUABLE MEDIANTE FÓRMULA

Memoria descriptiva metodología (Max 35)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Amplitud e idoneidad de la metodología propuesta, así como la calidad de las métricas aportadas</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa mínimamente ya que presenta una metodología basada en la relación de tres empresas diferentes, donde cada cual aportaría su experiencia y asesoraría a SELAE en su campo: Darwin Publicidad (agencia especializada en el área creativa), Media Diamond (agencia especialista en el área de medios) y Piperlab (modelización de escenarios de inversión).</p> <p>No describen una metodología concreta para el análisis y asesoramiento, detallan que cubrirán los servicios solicitados por SELAE pero no una metodología específica propia, con fases y detalle de indicadores propios que sirvan de referencia. La metodología no permite sacar conclusiones robustas a cerca del rendimiento de las inversiones (ROI).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación al objetivo que se persigue</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa mínimamente ya que la metodología no permite descomponer las ventas en sus partes fundamentales (venta base, publicidad y elementos externos como mínimo), no siendo posible la consecución de los objetivos establecidos en el pliego.</p> <p>Plantean un servicio asimilable al de una agencia de medios, sin ser totalmente idóneo al objeto de contrato. Proponen un análisis convencional de la actividad publicitaria de la competencia sin ejemplarizar, posibles recomendaciones ni métricas concretas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejemplos prácticos</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa mínimamente, ya que los ejemplos prácticos son genéricos, se limita a enumerar los resultados que conseguirían pero no especifica como se llegaría a dichos resultados.</p> <p>En los proyectos analíticos presentados no queda claro un enfoque de la distribución presupuestaria por medios, para maximizar la eficiencia de los recursos como se solicita en la licitación.</p>
VALORACIÓN:	9

**Sociedad Estatal Loterías y Apuestas del Estado, S.M.E., S.A.**

C/ Poeta Joan Maragall, 53. 28020 Madrid. Teléfono 900 11 23 13. Fax 91 596 25 60

Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, al T. 28078, F. 202, S. 8ª, H. M-505970, NIF A-86171964

Descripción método trabajo (5)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación a las necesidades SELAE en cuanto a calidad y rapidez de la respuesta a las demandas específicas.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera mínima ya que aunque menciona una calendarización y priorización de las tareas, no propone detalle de las mismas. Supedita su trabajo a la calidad de los pliegos de licitación y no a su propuesta. Presentan un proceso de trabajo básico y genérico. No hay detalle del proceso de análisis de las distintas necesidades de SELAE para una adecuada respuesta a SELAE.</p> <p>No hay información sobre la rapidez de respuesta que permita valorar la calidad del proceso genérico que aportan.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de los materiales presentaciones, gráficos o contenidos de utilidad de los mismos.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera mínima, al basar el método de trabajo en cuatro flujogramas genéricos de los que no se desprende una utilidad tangible para SELAE. Los grafismos reflejan un tratamiento similar para cualquier solicitud de SELAE sin identificación de las distintas necesidades de SELAE para una respuesta adecuada a cada situación.</p>
VALORACIÓN:	1

Equipo adscrito al proyecto (5)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización y cualificación de los integrantes del mismo, su número y disponibilidad para SELAE, con el fin de dar respuesta a las demandas en tiempo y forma.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera mínima, ya que presenta los perfiles de forma básica y genérica sin profundizar en los mismos. Tampoco detalla la cualificación de los integrantes ni la organización para coordinar dicho equipo multidisciplinar. Propone una disponibilidad máxima del equipo y no un equipo de referencia.</p>
VALORACIÓN:	1

Memoria descriptiva pool anunciantes (15)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplitud del benchmarking y consistencia de los datos aportados.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera deficiente, ya que no detalla el mercado de referencia ni el origen de los datos aportados. Únicamente hace referencia de manera genérica a que su propuesta de pool es la referencia que hay en la actualidad de los concursos licitados y adjudicados.</p> <p>Proponen un pool de referencia limitado, estando supeditado el flujo de información actualizada a las convocatorias de licitaciones y siendo la mayor cantidad de información, ofertas o propuestas y no datos reales. No es una referencia amplia que cubra todo el mercado publicitario y que permitan un total conocimiento de los medios para la identificación de opciones de eficiencia.</p>

• Ejemplos de uso de los mejores medios frente a otros menos eficientes.	La propuesta se adecúa de manera deficiente, ya que está incompleta y no menciona ejemplos o detalles del uso de medios.
VALORACIÓN:	0

**VALORACIÓN ITEMS**

<b>Ebiquity</b>	<b>57</b>					
		EXCELENTE	NOTABLE	MODERADO	MÍNIMO	DEFICIENTE
Memoria descriptiva metodología	<b>35</b>	35				
Descripción del proceso de trabajo	<b>5</b>	5				
Equipo adscrito al proyecto	<b>5</b>	5				
Memoria descriptiva pool anunciantes	<b>12</b>		12			

**ANÁLISIS EJERCICIO NO EVALUABLE MEDIANTE FÓRMULA**

<b>Memoria descriptiva metodología (Max 35)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Amplitud e idoneidad de la metodología propuesta, así como la calidad de las métricas aportadas</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera excelente a las necesidades de SELAE ya que detalla de forma eficiente las diferentes soluciones para cada una de las necesidades, orientadas a la consecución de los mejores resultados.</p> <p>La metodología permite realizar análisis, optimizar la planificación de medios y arrojar resultados y correcciones en un tiempo mínimo.</p> <p>Combinan las disciplinas de auditoría, modelización y consultoría aportando y reflejando un amplio conocimiento de todos los medios publicitarios con enfoque pormenorizado de cada uno de ellos</p> <p>Se detallan ejemplos anonimizados con casos reales de explotación de herramientas y métricas que aportan fiabilidad a sus metodologías.</p> <p>Dicha metodología hace hincapié en la identificación de las mejoras y cambios a realizar en futuras licitaciones para conseguir el mejor pliego de condiciones.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación al objetivo que se persigue</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera excelente al permitir descomponer las ventas en sus partes fundamentales (venta base, publicidad y elementos externos), análisis muy importante para SELAE.</p> <p>Detallan hasta 7 indicadores cualitativos en el análisis de las campañas de televisión como referencia estratégica para planificaciones posteriores. Además plantea referencias de costes: competitividad y valores asociados que permiten dar la máxima eficiencia a las inversiones publicitarias de SELAE. Aporta unidades de medición concretas para la distribución presupuestaria por medios como ROI, ventas base o aporte individualizado de cada medio a las ventas.</p> <p>La metodología permite analizar tanto la elasticidad de las ventas en función de los medios elegidos como los umbrales de la cantidad de bote, así como la saturación de este. Por otro lado arroja conclusiones cualitativas y cuantitativas que permiten sacar conclusiones robustas acerca del rendimiento de las inversiones (ROI).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejemplos prácticos</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera excelente ya que a través de su metodología RACK mide la visibilidad de las campañas en los diferentes medios, realiza análisis en base a datos reales, lo que nos permite entender los rangos de mejora y las vías de optimización.</p> <p>Plantea un completo ejemplo concreto de métricas utilizadas para análisis y respuesta de los servicios solicitados por SELAE.</p>
VALORACIÓN:	35

**Sociedad Estatal Loterías y Apuestas del Estado, S.M.E., S.A.**

C/ Poeta Joan Maragall, 53. 28020 Madrid. Teléfono 900 11 23 13. Fax 91 596 25 60

Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, al T. 28078, F. 202, S. 8ª, H. M-505970, NIF A-86171964



Descripción método trabajo (5)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación a las necesidades SELAE en cuanto a calidad y rapidez de la respuesta a las demandas específicas.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera excelente ya que el proceso de trabajo y el flujograma se presenta de una forma precisa y detallada y resulta idónea para las necesidades de SELAE, especifica los pasos del proceso de una forma útil, sencilla y con calidad.</p> <p>Refleja un proceso integrado y estructurado de equipos interdisciplinarios con una respuesta rápida, en un máximo de 48 horas para el asesoramiento que SELAE pueda requerir.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de los materiales presentaciones, gráficos o contenidos de utilidad de los mismos.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera excelente ya que presenta una amplia cartera de técnicas que ayudarían a SELAE a adaptarse y mejorar ante los cambio dinámicos del entorno de marketing y medios. La calidad de los materiales presentados (calendario integrado o fases de modelos marketing mix) serían útiles para SELAE ya que muestran hitos claros y con todas las necesidades de SELAE cubiertas.</p>
VALORACIÓN:	5

Equipo adscrito al proyecto (5)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización y cualificación de los integrantes del mismo, su número y disponibilidad para SELAE, con el fin de dar respuesta a las demandas en tiempo y forma.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera excelente ya que presenta una estructura robusta que se adapta a la perfección a las necesidades de SELAE, explicando en detalle cada uno de los perfiles y su rol dentro del proyecto. Aporta alta cualificación y experiencia de todos los integrantes del equipo propuesto.</p> <p>En cuanto a la disponibilidad planteada, da respuesta a las demandas de SELAE en tiempo y forma tanto para las consultas y asesoría permanente como para el análisis y organización de todo tipo de información de medios.</p>
VALORACIÓN:	5

Memoria descriptiva pool anunciantes (15)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplitud del benchmarking y consistencia de los datos aportados.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera notable ya que aunque la composición del pool aparece detallada, estructurada por medios y sectores y con representación de todos los grupos de empresas especializados en la compra de medios publicitarios, no especifica el sector concreto en el que estaría incluido SELAE. Por lo tanto tampoco quedaría claro si en el pool aparecen otras empresas del sectores.</p> <p>La metodología utilizada unida a una correcta composición del pool, permite una satisfactoria valoración de los costes y su competitividad, así como un análisis de la visibilidad de las campañas que permite obtener el valor añadido total conseguido y su cuantía económica.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de uso de los mejores medios frente a otros menos eficientes.</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera notable ya que dispone de pooles para cada uno de los medios, permitiendo recoger datos reales y analizarlos. Su amplia cobertura permite identificar eficiencias en medios para implementar campañas de máximo alcance con los menores recursos. Dicha amplitud de la cobertura del mercado por clientes, sectores y medios aporta estabilidad y consistencia. Sin embargo, los ejemplos que se aportan son genéricos y no desciende a una granularidad de detalle.</p>
<p>VALORACIÓN:</p>	<p>12</p>

**VALORACIÓN ITEMS**

<b>Dígitos</b>	<b>44</b>					
		EXCELENTE	NOTABLE	MODERADO	MÍNIMO	DEFICIENTE
Memoria descriptiva metodología	<b>27</b>		27			
Descripción del proceso de trabajo	<b>2</b>			2		
Equipo adscrito al proyecto	<b>3</b>		3			
Memoria descriptiva pool anunciantes	<b>12</b>		12			

**ANÁLISIS EJERCICIO NO EVALUABLE MEDIANTE FÓRMULA**

<b>Memoria descriptiva metodología (Max 35)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplitud e idoneidad de la metodología propuesta, así como la calidad de las métricas aportadas</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera notable a las necesidades de SELAE reflejando un proceso de trabajo estructurado ya que detalla de forma eficiente las diferentes soluciones para cada una de las necesidades, orientadas a la consecución de los mejores resultados.</p> <p>La metodología permite realizar análisis, optimizar la planificación de medios y arrojar resultados y correcciones en un tiempo mínimo.</p> <p>La metodología hace hincapié en la identificación de las mejoras y cambios a realizar en futuras licitaciones para conseguir el mejor pliego de condiciones.</p> <p>Sin embargo, dicho proceso está basado principalmente en tecnologías de mejora de comunicación online sin verificar su posible implementación en SELAE.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación al objetivo que se persigue</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera notable al permitir analizar las ventas, evaluando de manera automatizada los umbrales mínimos y máximos de inversión, así como la elasticidad de las ventas y la saturación de los botes por medio, optimizando así los recursos disponibles. Sin embargo la auditoría de los resultados se centra demasiado en el medio televisión frente al resto de soportes, no correspondiéndose completamente con el mix de inversión de SELAE .</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos prácticos</li> </ul>	<p>La propuesta se adecúa de manera notable, ya que muestra un caso de estudio muy detallado tanto en las fuentes como en las predicciones así como las posteriores evaluaciones. Sin embargo, se centra en un sector que no tiene relación con SELAE, por lo que no se pueden establecer comparativas de utilidad.</p>
VALORACIÓN:	27

Descripción método trabajo (5)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación a las necesidades SELAE en cuanto a calidad y rapidez de la respuesta a las demandas específicas.</li> </ul>	La propuesta se adecua de forma moderada a las necesidades de SELAE, ya que aunque muestra un flujograma muy completo, la organización de las peticiones resulta un tanto compleja y tiene más de un canal de recepción, lo que podría afectar al tiempo de respuesta necesario para SELAE.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de los materiales presentaciones, gráficos o contenidos de utilidad de los mismos.</li> </ul>	La propuesta se adecúa de manera moderada ya que presenta diversas herramientas propias para la gestión de las tareas pero no especifica si lo complementa con otras externas. Por otro lado divide las tareas objeto de contrato en un número de horas determinadas sin especificar en base a qué variables y sin tener en cuenta las necesidades de SELAE.
VALORACIÓN:	2

Equipo adscrito al proyecto (5)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización y cualificación de los integrantes del mismo, su número y disponibilidad para SELAE, con el fin de dar respuesta a las demandas en tiempo y forma.</li> </ul>	La propuesta se adecúa de manera notable ya que aunque presenta una estructura correcta que se adapta a las necesidades de SELAE, explicando en detalle cada uno de los perfiles y su rol dentro del proyecto, la disponibilidad propuesta divide la gestión de peticiones según el horario en el que estas sean realizadas (labora o no laboral), incorporando una herramienta para la atención a peticiones fuera del horario, lo que podría retrasar la respuesta a las solicitudes de SELAE.
VALORACIÓN:	3

Memoria descriptiva pool anunciantes (15)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplitud del benchmarking y consistencia de los datos aportados.</li> </ul>	La propuesta se adecúa de manera notable ya que presenta una información muy detallada del mercado de los medios tanto por audiencia como por inversión publicitaria. Sin embargo, no presenta información del detalle del pool de anunciantes ni de las variables que lo componene. Tampoco quedaría claro si en el pool aparecen otras empresas del sectores. La metodología utiliza tanto fuentes oficiales de referencia como su herramienta propia (Spoon) lo que permite una optimización de la inversión publicitaria.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de uso de los mejores medios frente a otros menos eficientes.</li> </ul>	La propuesta se adecúa de forma notable ya que los ejemplos presentados son claros, útiles y presentan un mix de medios eficaz y eficiente en cuanto a la utilización de los recursos. Sin embargo, no presenta detalle del pool o del sector de referencia en los ejemplos.
VALORACIÓN:	12

**Sociedad Estatal Loterías y Apuestas del Estado, S.M.E., S.A.**

C/ Poeta Joan Maragall, 53. 28020 Madrid. Teléfono 900 11 23 13. Fax 91 596 25 60  
Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, al T. 28078, F. 202, S. 8ª, H. M-505970, NIF A-86171964

CRITERIOS	MEDIADIAMOND	EBIQUITY	DIGITOS
Memoria descriptiva metodología	9	35	27
Descripción del proceso de trabajo	1	5	2
Equipo adscrito al proyecto	1	5	3
Memoria descriptiva pool anunciantes	0	12	12
<b>TOTAL PUNTOS</b>	<b>11</b>	<b>57</b>	<b>44</b>

Según la valoración de los criterios no evaluables mediante fórmula, las agencias de las que se valorará el sobre C son: Ebiquity y Digitos.

\*\*\*\*\*

Madrid, a 10 de octubre de 2020

Federico Fernández,

Jefe de Departamento de Publicidad

Isabel Cervantes,

Jefa de Departamento de Gestión  
Económica de Publicidad

María Núñez,

Responsable de Prensa

---

**Sociedad Estatal Loterías y Apuestas del Estado, S.M.E., S.A.**

C/ Poeta Joan Maragall, 53. 28020 Madrid. Teléfono 900 11 23 13. Fax 91 596 25 60  
Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, al T. 28078, F. 202, S. 8ª, H. M-505970, NIF A-86171964